

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 января 2021 года

город Вологда

Дело № А13-5954/2020

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жигановой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED]

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Отдел опеки и попечительства администрации Сокольского муниципального района,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] обратился в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылаясь на то, что у него имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указал Саморегулируемую межрегиональную общественную организацию «Ассоциация антикризисных управляющих» (ИНН 6315944042, ОГРН 1026300003751, адрес: 443072, г. Самара, Московское шоссе, 18-й км, лит. А, корп. 8, далее – САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих», СРО), из числа членов которого должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 22.05.2020 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Отдел опеки и попечительства администрации Сокольского муниципального района.

Решением от 20.07.2020 (резолютивная часть объявлена 13.07.2020) [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев,

Код идентификации:

финансовым управляющим утверждена Башлыкова Олеся Алексеевна (ИНН 352527243130, адрес для направления корреспонденции: 162600, Вологодская область, город Вологда, ул. Чехова, 18-7). Назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего на 14.01.2021.

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий, в котором он поясняет, что в ходе процедуры реализации у должника имущества, дебиторской задолженности, подлежащих включению в конкурсную массу, не выявлено. На счет должника денежные средства поступили от заработной платы и были направлены на выплату должнику прожиточного минимума. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно. Просит завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

В настоящее судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, надлежащим образом уведомленные о месте и времени проведения судебного заседания. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

Как следует из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 25.12.2020, [REDACTED] не состоит в браке, в разводе с 05.08.2005 года, имеет несовершеннолетнего ребенка, на содержание которого платит алименты по исполнительному производству. Статуса индивидуального предпринимателя не имел. Участником, акционером и руководителем обществ не является.

У [REDACTED] в собственности имеется квартира, расположенная по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] В данной квартире должник зарегистрирован и проживает, следовательно,

квартира является единственным жильем для должника и в силу статьи 446 ГПК РФ включению в конкурсную массу не подлежит.

Какое-либо иное имущество у должника отсутствует, финансовым управляющим не выявлено. Сделок в предыдущие три года до момента обращения в суд с заявлением о банкротстве должником не совершалось.

██████████ трудоустроен в ООО «Колорплит», имеет постоянный источник дохода в виде заработной платы, средний размер которой составляет 10 000 рублей.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника поступили денежные средства от заработной платы должника в общей сумме 61 496 рублей 91 копейка, которые в конкурсную массу не включались и были выданы должнику в соответствии со статьей 446 ГПК РФ в размере ежемесячного прожиточного минимума, установленного Постановлением Правительства для социально-демографических групп населения – работающее население.

Открытые расчетные счета закрыты, банковские карты заблокированы.

При обращении в суд с заявлением о своем банкротстве ██████████ признавалась задолженность в размере 999 846 рублей 42 копейки, в том числе перед АО «Тинькофф Банк» (кредитный договор № 0423885292), перед ПАО «Почта Банк» (по кредитному договору от 23.04.2019), перед ПАО «Сбербанк России» (по кредитному договору от 18.04.2019), перед АО «Альфа Банк» (по кредитному договору от 24.03.2020) перед ООО МФК «ЭйрЛоанс» (по договору потребительского займа от 16.11.2019).

В реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов - ПАО «Сбербанк России», АО «Банк Русский Стандарт», с суммой задолженности в размере 535 922 рубля 25 копеек, в том числе 535 699 рублей 29 копеек основного долга – требования кредиторов третьей очереди. Требования кредиторов первой и второй очереди, а также залоговые кредиторы отсутствуют.

В свою очередь, задолженность должника перед остальными, заявленными должником кредиторами, в реестре требований кредиторов ██████████ отсутствует, данные кредиторы в рамках дела о банкротстве должника не заявлялись, были уведомлены финансовым управляющим о введении процедуры реализации имущества гражданина, что подтверждается почтовым реестром от 23.07.2020, а также произведенной в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикацией сведений о признании гражданина банкротом в печатной версии газеты «Коммерсантъ» № 131 от 25.07.2020 и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) – 15.07.2020.

Иных кредиторов финансовым управляющим не установлено.

Включенные в реестр требования кредиторов остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у ██████████

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом,

освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, также не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства в сумме 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счёт суда по чеку-ордеру от 06.05.2020 (л.д. 131 том 1). Денежные средства поступили на депозитный счет арбитражного суда.

Таким образом, внесенные должником на депозит суда денежные средства, имеют целевое назначение и предназначены для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим представлены доказательства того, что его расходы на процедуру реализации имущества гражданина составили 11 517 рублей 29 копеек (почтовые расходы, расходы на публикации), возмещение данных расходов финансовому управляющему не произведено, однако к взысканию данные расходы не предъявляется.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED]
[REDACTED] Башлыковой Олеси Алексеевны.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]
[REDACTED]

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых

кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] [REDACTED] полномочия финансового управляющего Башлыковой Олеси Алексеевны считаются прекращенными.

Перечислить Башлыковой Олесе Алексеевне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей, поступившие от [REDACTED] по чеку-ордеру от 06.05.2020 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего для после дня его принятия.

Судья

Н.В.Цветкова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.05.2020 5:35:31
Кому выдана Цветкова Наталья Владимировна