

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

22 октября 2020 года

г. Вологда

Дело № А13-4277/2020

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Юшковой Н.С. при ведении протокола секретарем судебного заседания Дрижук Д.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина - [REDACTED]

при участии финансового управляющего Башлыковой О.А.,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] (далее – должник) 27.03.2020 (согласно почтовому штемпелю) обратился в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылается на то, что у него имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указал Саморегулируемую межрегиональную общественную организацию «Ассоциация антикризисных управляющих» (443072, г. Самара, Московское шоссе (18-й км.), ОГРН 1023600003751, ИНН 6315944042, далее - СРО), из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 16.04.2020 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Решением суда от 03.06.2020 [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), в отношении нее открыта процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев. Башлыкова Олеся Алексеевна утверждена финансовым управляющим имуществом должника; рассмотрение отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 22.10.2020.

В суд 21.10.2020 от финансового управляющего поступили документы, подтверждающие выполнение ликвидационных мероприятий, а также

ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о распределении с депозитного счета суда денежных средств в сумме 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Финансовый управляющий в судебном заседании требования поддержал, просил удовлетворить. Пояснил, что имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено, в связи с этим просил завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили, в связи с чем дело рассмотрено без их участия в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пунктов 1-4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2). После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о

банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как усматривается из реестра требований кредиторов должника по состоянию на 14.10.2020, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов: ПАО «Сбербанк России», ООО МФК «ОТП Финанс» с общей суммой задолженности 303 824 руб. 12 коп. Кроме того, финансовым управляющим выявлены также иные кредиторы, которые 08.06.2020 были уведомлены о введении в отношении должника процедуры банкротства. С пропуском срока для включения требования в реестр требований кредиторов в суд обратились два кредитора: ООО «Феник» и ПАО «МТС-Банк», требования названных кредиторов назначены к рассмотрению в судебном заседании соответственно на 12.11.2020 и 03.12.2020. За счет поступления денежных средств, поступивших в конкурсную массу от должника, погашены расходы финансового управляющего в сумме 12 408 руб. 83 коп. Требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием конкурсной массы.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества гражданина, в результате которой имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

██████████ в браке не состоит (в разводе с 02.05.2017 года), на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей, является получателем пенсии ветерана боевых действий, не трудоустроен.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о

завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены. Доказательств наличия судебного акта, которым гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина, либо судебного акта, которым установлено, что гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, в материалы дела не представлено, финансовый управляющий на такие обстоятельства не ссылается. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

С учетом изложенного судом установлено отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Процедура реализации имущества гражданина вводится в пределах срока, установленного пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве, на срок разумно необходимый для завершения процедуры банкротства с учетом объема имущества должника, предположительных сроков его реализации и иных обстоятельств. По истечении установленного срока процедура реализации имущества гражданина может быть продлена в исключительных случаях с целью завершения продажи имущества должника и расчетов с кредиторами по мотивированному ходатайству лица, участвующего в деле.

Оценив доказательства, представленные в материалы дела, в порядке статьи 71 АПК РФ в совокупности и взаимосвязи, суд пришел к выводу о том, что финансовый управляющий должника принял необходимые меры, предусмотренные Законом о банкротстве, направленные на погашение требований кредиторов и завершение процедуры банкротства. В ходе реализации имущества гражданина финансовый управляющий исчерпал предусмотренные законом меры по погашению требований кредиторов должника. В деле отсутствуют доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве и задолженность перед кредиторами. Не подтверждено и наличие у должника какого-либо иного имущества, не включенного в состав конкурсной массы или включенного, но не реализованного на момент рассмотрения отчета о результатах проведения конкурсного производства.

С учетом изложенного суд приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, препятствующих завершению процедуры реализации имущества гражданина.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлен чек-ордер от 21.05.2020 о внесении должником на депозит суда денежных средств в сумме 25 000 руб. для возмещения вознаграждения финансового управляющего. Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом

Завершить процедуру реализации имущества

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных

пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Башлыковой Олеси Алексеевны считаются прекращёнными.

Перечислить Башлыковой Олесе Алексеевне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 руб., поступившие от [REDACTED] по чеку-ордеру от 21.05.2020 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.С. Юшкова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.10.2019 6:08:13
Кому выдана Юшкова Нина Сергеевна