

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 января 2021 года

город Вологда

Дело №А13-13612/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Паниной И.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чухломиной Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]

[REDACTED] по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – Управление социальной защиты, опеки и попечительства Администрации города Вологды,

у с т а н о в и л:

[REDACTED] (далее – [REDACTED] должник) 12.10.2016 обратился в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) с заявлением о признании его несостоятельной (банкротом). [REDACTED] просил признать его несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Определением суда от 19 октября 2016 года заявление [REDACTED] оставлено без движения.

Определениями суда от 22 ноября 2016 года, от 23 декабря 2016 года продлён срок оставления заявления [REDACTED] без движения.

Определением суда от 09 января 2017 года заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве; назначена дата судебного заседания по рассмотрению заявления [REDACTED] Некоммерческому партнёрству «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «МЕРКУРИЙ» (127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, оф. 201) (далее

– СРО) предложено представить в суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

В судебном заседании при рассмотрении обоснованности заявления представитель должника поддержал требования в полном объеме; против кандидатуры [REDACTED]

[REDACTED] представленной СРО для утверждения финансовым управляющим имуществом должника, не возражал.

Решением суда от 17 марта 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 16.03.2017) [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев; финансовым управляющим имуществом должника утверждён [REDACTED] назначена дата рассмотрения вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определениями суда от 07 сентября 2017 года, от 30 ноября 2017 года, от 13 июня 2018 года процедура реализации имущества гражданина продлена, назначена дата рассмотрения вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 13 июня 2018 года [REDACTED] освобождён от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом [REDACTED] с 13.06.2018; назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 25 июля 2018 год судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего отложено в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств.

Определением суда от 01 октября 2018 года судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего отложено в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств; назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о прекращении производства по делу в порядке пункта 9 статьи 45 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве).

Определением суда от 27 ноября 2018 года судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего, а также о прекращении производства по делу в порядке пункта 9 статьи 45 Закона о банкротстве отложено в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств; кредиторам должника повторно предложено провести собрание по вопросу выбора кандидатуры арбитражного управляющего должника или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утверждён финансовый управляющий должника; протокол собрания кредиторов представить суд и саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Определением суда от 10 декабря 2018 года рассмотрение вопроса о продлении и (или) завершении процедуры реализации имущества должника

отложено ввиду отсутствия финансового управляющего имуществом должника, утверждённого в порядке, установленном законом, чьё участие в деле о несостоятельности (банкротстве) обязательно в силу закона.

Определением суда от 10 января 2019 года судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего, а также о прекращении производства по делу в порядке пункта 9 статьи 45 Закона о банкротстве отложено в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств; кредиторам должника повторно предложено провести собрание по вопросу выбора кандидатуры арбитражного управляющего должника или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утверждён финансовый управляющий должника; протокол собрания кредиторов представить суд и саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Определением суда от 21 января 2019 года рассмотрение вопроса о продлении и (или) завершении процедуры реализации имущества должника отложено ввиду отсутствия финансового управляющего имуществом должника, утверждённого в порядке, установленном законом, чьё участие в деле о несостоятельности (банкротстве) обязательно в силу закона.

Определением суда от 06 февраля 2019 года (протокольное) судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего, а также о прекращении производства по делу в порядке пункта 9 статьи 45 Закона о банкротстве отложено в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств; кредиторам должника повторно предложено провести собрание по вопросу выбора кандидатуры арбитражного управляющего должника или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утверждён финансовый управляющий должника; протокол собрания кредиторов представить суд и саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Определением суда от 20 февраля 2019 года рассмотрение вопроса о продлении и (или) завершении процедуры реализации имущества должника отложено ввиду отсутствия финансового управляющего имуществом должника, утверждённого в порядке, установленном законом, чьё участие в деле о несостоятельности (банкротстве) обязательно в силу закона.

Определением суда от 11 марта 2019 года финансовым управляющим имуществом ██████████ утверждена Башлыкова Олеся Алексеевна (ИНН 352527243130; адрес для корреспонденции: 160000, г. Вологда, ул. Козлёнская, д. 71, кв. 16); оснований для прекращения производства по делу №А13-13612/2016 в порядке пункта 9 статьи 45 Закона о банкротстве судом не установлено.

Определениями суда от 21 марта 2019 года, от 10 июня 2019 года, от 09 декабря 2019 года, от 08 июня 2020 года, от 09 сентября 2020 года процедура реализации имущества гражданина в отношении должника продлена, назначена

дата рассмотрения вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определениями суда от 09 ноября 2020 года, от 13 ноября 2020 года судебное заседание отложено в порядке абзаца второго части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

До начала судебного заседания финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина, пояснив, что возможность пополнения конкурсной массы для целей погашения задолженности перед кредиторами отсутствует, оснований для неосвобождения [REDACTED] от дальнейшего исполнения обязательств не имеется. Кроме того, ходатайствовали о перечислении с депозитного счёта суда денежных средств в счёт выплаты единовременного вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 рублей 00 копеек.

Определением суда от 14 января 2021 года в порядке статьи 130 АПК РФ в отдельное производство выделено требование о перечислении с депозита суда денежных средств в счёт выплаты вознаграждения арбитражного управляющего; в порядке статьи 51 АПК РФ к участию в указанном обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечён Кобилев А.М.; назначена дата судебного заседания по его рассмотрению.

Иные лица, участвующие в деле, в соответствии со статьёй 123 АПК РФ надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, в суд не явились, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ по имеющейся явке.

Суд, исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства, считает процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] подлежащей завершению.

В соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведена инвентаризация имущества; а также финансовый анализ.

В материалы дела представлены сведения о сформированной конкурсной массе: два земельных участка, автомобиль.

Указанное имущество реализовывалось в порядке, установленном законом.

В конкурсную массу от реализации автомобиля и земельного участка поступили денежные средства в размере 5 050 рублей и 37 637 рублей соответственно. Денежные средства, поступающие должнику в связи с получением заработной платы, расходовались на обеспечение прожиточного минимума должника.

Частично произведены расчёты с залоговым кредитором (2,82% или 4 971 рубль 73 копейки).

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве, если финансовый управляющий не сможет реализовать в установленном порядке принадлежащие гражданину имущество и (или) права требования к третьим лицам и кредиторы откажутся от принятия указанных имущества и (или) прав требования в счет погашения своих требований, после завершения реализации имущества гражданина восстанавливается его право распоряжения указанными имуществом и (или) правами требования. При этом имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим, передается гражданину по акту приема-передачи. В этом случае [пункт 1 статьи 148](#) настоящего Федерального закона не применяется.

Мероприятия по реализации земельного участка (1/2 доли) с кадастровым номером 35:24:0102005:2747 остались безрезультатными. Кредиторы должника не выразили намерения принять указанное имущество в счёт погашения задолженности [REDACTED] В связи с указанными обстоятельствами земельный участок возвращён должнику 03.11.2020, соответствующий акт представлен в материалы дела.

Сделок должника, совершённых в преддверии банкротства и подлежащих оспариванию в порядке, установленном Законом о банкротстве, не обнаружено.

Как установлено в статье 213.25 Закона о банкротстве, всё имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретённое после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определённого [пунктом 3](#) настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным [законодательством](#).

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке.

Должник состоит в браке, вместе с тем совместно нажитого имущества с

не выявлено.

Соответствующие доказательства представлены в материалы дела.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Поскольку финансовым управляющим осуществлены все мероприятия по реализации процедуры банкротства в отношении [REDACTED] а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, процедура реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В рамках рассматриваемого дела о банкротстве признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника требования: Банк ВТБ 24 (публичное акционерное общество) в размере 18 440 рублей 66 копеек, в том числе 9 780 рублей 09 копеек – основной долг, 8 660 рублей 57 копеек – проценты; Банк ВТБ 24 (публичное акционерное общество) в размере 405 656 рублей 37 копеек, в том числе 79 106 рублей 74 копейки – основной долг, 66 958 рублей 74 копеек – проценты, 259 590 рублей 89 копеек – пени; публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 165 144 рубля 03 копейки, в том числе 142 195 рублей 50 копеек – основной долг, 9 029 рублей 97 копеек – проценты, 13 918 рублей 56 копеек – неустойка; общества с ограниченной ответственностью «Русфинанс Банк» в размере 176 217 рублей 40 копеек, в том числе 171 622 рубля 37 копеек – основной долг, 4 595 рублей 03 копейки – проценты, а также 1 299 рублей 94 копеек – повышенные проценты, учитываемое отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащее удовлетворению в порядке, установленном пунктом 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве (требование погашено в размере 4 971 рубль 73 копейки); Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции ФНС России №11 по Вологодской области в размере 4 352 рубля 70 копеек – задолженность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (вторая очередь); Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции ФНС России №11 по Вологодской области в размере 14 423 рубля 32 копейки, в том числе 11 166 рублей 74 копейки – основной долг, 3 256 рублей 58 копеек – пени (третья очередь).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 42, 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление ВС РФ №45) целью положений [пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29](#) Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств ([абзац третий пункта 4 статьи 213.28](#) Закона).

Для установления обстоятельств, связанных с непредставлением должником необходимых сведений или предоставлением им недостоверных сведений финансовому управляющему или суду, рассматривающему дело о банкротстве ([абзац третий пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве), не требуется назначение (проведение) отдельного судебного заседания. Указанные обстоятельства могут быть установлены на любой стадии дела о банкротстве должника в любом судебном акте, при принятии которого данные обстоятельства исследовались судом и были отражены в его мотивировочной части (например, в определении о завершении реструктуризации долгов или реализации имущества должника).

Как усматривается из материалов дела, оснований для неосвобождения [REDACTED] от обязательств в соответствии с [пунктом 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве не имеется, доказательства обратного в материалы дела не представлено.

Соответствующее ходатайство об указании на неприменение в отношении [REDACTED] правила об освобождении от исполнения обязательств в настоящем деле лицами, участвующими в деле, не заявлено; признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам не установлены.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом в соответствии с разъяснениями пункта 44 Постановления ВС РФ №45 после завершения реализации имущества должника суд, рассматривающий дело о банкротстве, выдает исполнительные листы только по тем требованиям, указанным в [пунктах 5 и 6 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, которые были включены в реестр требований кредиторов должника арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, и не удовлетворены по завершении расчётов с кредиторами. Вопрос о выдаче исполнительных листов по таким требованиям разрешается арбитражным судом по ходатайству заинтересованных лиц в судебном заседании.

Кредиторы по требованиям, перечисленным в [пунктах 5 и 6 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, по которым исполнительный лист не выдан судом, рассматривающим дело о банкротстве, могут предъявить свои требования к должнику после окончания производства по делу о банкротстве в порядке, установленном процессуальным законодательством.

В рассматриваемом случае указанные требования отсутствуют, соответствующие ходатайства не заявлены.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении

Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина; за исключением требований кредиторов, по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина; а также от требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в десяти дней с даты его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.Ю. Панина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.05.2020 14:15:42
Кому выдана Панина Ирина Юрьевна