

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 августа 2018 года

город Вологда

Дело № А13-10096/2017

Резолютивная часть определения оглашена 13 августа 2018 года.
В полном объеме определение изготовлено 24 августа 2018 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гаврилюк С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED]

[REDACTED]

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления социальной защиты, опеки и попечительства Администрации города Вологды, при участии от финансового управляющего – Чечулинской Ю.А. по доверенности от 09.01.2018, от уполномоченного органа – Колесовой И.В. по доверенности от 27.11.2017,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] (далее – должник, [REDACTED].) 04.07.2017 обратился в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылаясь на то, что у него имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указал Некоммерческое партнерство «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 39 Б, 2 этаж, далее – НП «МЦАУ»), из числа членов которого должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 10.07.2017 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением суда от 07.09.2017 (резолютивная часть оглашена 31.08.2017)

[REDACTED] признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него

Код идентификации:

введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Юлина Юлия Алексеевна (ИИН 352515298494, адрес для корреспонденции: 160000, Вологодская область, город Вологда, Огородный переулок, дом 9, офис 101). К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление социальной защиты, опеки и попечительства Администрации города Вологды. Определениями суда от 26.02.2018 и от 21.05.2018 процедура реализации неоднократно продлевалась, назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина на 06.08.2018.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 06.08.2018 до 13.08.2018 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий. В ходатайстве финансовый управляющий указал, что в ходе процедуры банкротства на расчетный счет должника денежные средства не поступали. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника не выявлено. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просил завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 рублей и 15 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего и покрытие расходов по делу о банкротстве.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры банкротства должника.

Представитель уполномоченного органа не возражал против завершения процедуры реализации в отношении должника.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени проведения судебного разбирательства, в суд не явились. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ по имеющейся явке.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителя финансового управляющего и уполномоченного органа, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований

кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 06.08.2018 на дату признания должника банкротом и в период процедуры реализации [REDACTED] не был трудоустроен.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина денежные средства в конкурсную массу должника не поступали.

Должник с 11.06.2011 состоит в браке с [REDACTED], имеет несовершеннолетнего ребенка.

Какое-либо имущество у [REDACTED] в том числе совместно нажитое в браке, отсутствует, финансовым управляющим не выявлено. Сделки в предыдущие три года до момента обращения в суд с заявлением о банкротстве должником не совершались.

У супруги должника имеется 1/5 доля в праве собственности на дом, являющийся единственным жильем, следовательно, в конкурсную массу включению не подлежит.

[REDACTED] был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 08.04.2008 и прекратил деятельность 17.02.2015.

Должник с 30.09.2016 являлся участником [REDACTED] с долей участия 50% номинальной стоимостью 10 000 рублей. Согласно представленной в материалы дела выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 04.06.2018 в ЕГРЮЛ в отношении ООО «Вертикаль» содержатся сведения, согласно которым 09.04.2018 регистрирующим органом принято решение № 1353 о предстоящем исключении данного Общества как недействующего юридического лица на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» как лица, фактически прекратившего свою деятельность. В журнале «Вестник государственной регистрации» № 14 от 11.04.2018 произведена регистрация данного решения. Судом было установлено, что данное Общество деятельности не ведет, прибыль не имеет, активы отсутствуют. В этой связи определением суда от 26.07.2018 доля

██████████ в размере 50% в уставном капитале ООО «Вертикаль» была исключена из конкурсной массы должника.

Кроме того, ██████████ с 26.08.2013 являлся директором и единственным участником ООО «Софт» (ИНН ██████████ ██████████ с долей участия 100% номинальной стоимостью 10 000 рублей. Согласно представленной в материалы дела выписке из ЕГРЮЛ ООО «Софт» прекратило свою деятельность в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» как лицо, фактически прекратившее свою деятельность (недействующее юридическое лицо). Запись об исключении внесена в ЕГРЮЛ 31.01.2018. Судом было установлено, что 100% доля ██████████ в уставном капитале ООО «Софт» рыночную стоимость не имеет, Общество исключено из ЕГРЮЛ. В этой связи определением суда от 31.05.2018 доля ██████████ в размере 100% в уставном капитале ООО «Софт» была исключена из конкурсной массы должника.

Открытые расчетные счета закрыты, банковские карты заблокированы.

Таким образом, имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника, финансовым управляющим не выявлено.

При обращении в суд с заявлением о своем банкротстве неоспариваемая ██████████ задолженность составляла 781 021 рубль 45 копеек, в том числе перед ПАО «Банк Уралсиб», Даниловым Владимиром Валерьевичем, ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в г. Вологде, Колыгиным А.А., Хомяковым А.С.

В реестр требований кредиторов ██████████ включены требования двух кредиторов – ПАО «Банк Уралсиб» и межрайонной инспекции ФНС России № 11 по Вологодской области (уполномоченного органа) с общей суммой задолженности в размере 357 514 рублей 77 копеек, в том числе 123 791 рубль 88 копеек – задолженность по второй очереди, 130 480 рублей 32 копейки основного долга - требования кредиторов третьей очереди. Требования кредиторов первой очереди, а также залоговые кредиторы отсутствуют.

В свою очередь, задолженность должника перед Даниловым В.В., Колыгиным А.А., Хомяковым А.С. в реестре требований кредиторов ██████████ отсутствует, данные кредиторы в рамках дела о банкротстве должника не заявлялись, были уведомлены финансовым управляющим о введении процедуры реализации имущества гражданина, что подтверждается реестром почтовой корреспонденции от 11.09.2017, а также произведенной в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикацией сведений о признании гражданина банкротом в печатной версии газеты «Коммерсантъ» № 172 от 16.09.2017 и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве – 01.09.2017.

Иных кредиторов финансовым управляющим не установлено.

Включенные в реестр требования кредиторов остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у [REDACTED]

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина

в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства в сумме 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счёт суда должником по чеку-ордеру от 23.05.2017, денежные средства поступили на депозитный счет арбитражного суда (л.д.7 том 1).

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим представлены доказательства того, что его расходы на процедуру реализации имущества гражданина составили 15 722 рубля 74 копейки (почтовые расходы и расходы на публикации), возмещение финансовому управляющему данных расходов не производилось.

Должником представлен в материалы дела чек-ордер от 24.08.2017 о внесении на депозит арбитражного суда денежных средств в размере 15 000 рублей на покрытие расходов по делу о банкротстве, которые на депозит суда поступили (л.д. 65 том 1).

Таким образом, внесенные должником на депозит суда денежные средства, имеют целевое назначение и предназначены для выплаты вознаграждения финансовому управляющему и покрытия расходов последнего по делу о банкротстве.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 рублей и 15 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего и в счет погашения произведенных им расходов по делу о банкротстве. Не возмещенная финансовому управляющему сумма расходов по делу о банкротстве будет составлять 722 рубля 74 копейки и к возмещению не предъявляется.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED]

[REDACTED] Юлиной Юлии Алексеевны.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] [REDACTED] полномочия финансового управляющего Юлиной Юлии Алексеевны считаются прекращёнными.

Перечислить Юлиной Юлии Алексеевне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей и 15 000 рублей, поступившие от [REDACTED] по чекам-ордерам от 23.05.2017 и от 24.08.2017 для выплаты вознаграждения финансового управляющего и покрытие расходов по делу о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего для после дня его принятия.

Судья

Н.В.Цветкова